

身内在的规定性所要求的研究范式, 导致理论体系的混乱。高等教育学学科性质和学科归属在匡正, 对于重新审视高等教育学的研究对象、研究方法、学科理论体系具有重要意义。

2. 从文化视野来研究高等教育, 可能使若干教育基本理论问题的研究得到深化, 如关于教育本质问题。从文化视野来研究教育本质, 首先是把教育之所以为教育的“实存”根据确立在文化领域, 从教育与文化的关系来揭示教育内在规定性。

文化与人的矛盾是教育面临的基本矛盾。这一基本矛盾的对立与统一是由教育的作用而表现为螺旋式上升过程。教育以人的生理——心理功能和系统为基础, 以语言、符号等为文化中介而激发、活化、重构人的文化心理结构, 即对人进行文化模塑而促进人的发展。文化的内化过程是人的认识系统、情感系统、意志系统和价值系统对文化的评价、选择、综和、重构。在具体的环境与条件下, 文化又通过语言、符号等载体外现出来, 这就是人的文化创造, 即体现人的智力和精神情感的“产品”, 从而实现人类文化的社会遗传与再生。因此, 教育的本质实际上是文化与人的双向建构机制, 是文化的社会遗传、再生与人的文化模塑的统一。

又如关于教育的基本功能。教育具有多方面的功能, 但什么是教育的基本功能或原生功能? 人们是有不同看法的。经过教育功能讨论后, 当前似乎以教育的基本功能是促进人的发展与促进社会发展的辩证统一为结论。教育的基本功能不可能是随着形势的变化而飘忽不定的东西, 它本身根植于确定的领域, 决定于教育自身的内部结构。从文化的视角来看, 教育的基本功能便是其文化功能, 即文化的选择、传承和创造。教育的其它功能, 要么是教育文化功能的衍生功能, 要么是其特定形式。

3. 从文化的角度来研究高等教育, 有利于人们更全面、正确地认识教育与政治(政治制度)、教育与经济(生产力发展水平)的关系。从历时性角度看, 生产力发展水平对教育起最终决定作用, 政治制度对教育起直接重要作用。但从共时性角度看, 情况并非完全如此。生产力发展水平、政治制度与教育之间并非一种简

正是文化的中介性和相对独立性所致。如果不从文化角度来研究教育, 我们就不能说对教育与政治、经济的关系有了科学的认识。

4. 从文化角度来研究高等教育, 对高等教育改革实践也是具有重要意义的。在很长一段时间, 我们要么把教育看作是政治斗争和阶级斗争的工具, 要么把教育看作是培养“劳动力”的手段, 忽视教育更为本质、更为丰富、更为长远的文化功能。在当前的市场经济条件下, 又有“教育商品化”、“教育市场化”的主张, 这仍然是没有从文化角度认识、理解、把握教育的基本特性所致。因此, 揭示高等教育与文化的关系, 对于避免高等教育改革理论上的误读和实践上的偏差都是具有重要意义的。

谈谈高等教育与文化的关系

黄福涛 (厦门大学高教所博士)

高等教育与文化的关系表现为相互制约和相互促进的辩证统一。一方面, 文化制约和影响高等教育的目标、模式和内容等; 另一方面, 高等教育又通过文化的传播、选择、批判、改造和创造等, 促进或阻碍文化的发展。高等教育与文化关系的相互作用, 在不同的历史时期和不同国家或地域又呈现不同的形态和特征。以下通过考察高等教育内部的课程设置变化, 分析这种关系的变化发展。

选择课程作为指标分析高等教育与文化关系的变化是基于以下两方面的理由: 首先, 教育过程实质上就是通过一定方式, 将文化的知识形态, 传授给受教育者的过程, 而知识凝聚于课程中, 课程构成教育的核心和关键; 其次, 课程实际上已包含了一定的文化观念, 文化是课程的主要源泉, 课程是传播、选择和创造文化的载体, 特定社会和利益集团的文化观念或形态, 必须最终落实到具体的课程设置当中才能得到体现。

一、不同历史时期高等教育与文化的关系
中世纪大学产生之前, 古代东西方就已经

存在着某种形式的高等教育。这一时期，高等教育与文化的界限很难划分，例如古希腊语中“教育”与“文化”便是同一词，就是“教化”，用传统和既有文化培养年轻一代。在西方，由于哲学和其后的辩证法代表当时最高文化发展水平，因此各种哲学学说和与培养演说家有关的科目成为高等教育的核心课程。柏拉图“学园”中开设的算术、几何、文法、辩证法；爱苏格拉底（Isocrate）修辞学校中的修辞学、历史、诗歌等都反映了这一特征。

中世纪文化在极大程度上受基督教神学文化影响。基督教神学否定世俗、理性和人文的文化观念也体现在中世纪大学的课程设置之中。神学成为大学中地位最高、最受重视的学科，其它学科如法学、医学和文学不仅充斥着浓郁的基督教文化色彩，而且也完全是为神学服务。不过，中世纪大学逐渐发展了文化的选择、批判与改造功能，如选择和改造古希腊某些有利于基督教文化的传播和发展的哲学思想，批判阿拉伯世界的“异教文明”，建立教父哲学和经院哲学体系，并通过大学课程，从理论上论证基督教文化。尽管它阻碍了世俗、理性和科学文化的发展，但高等教育文化功能日趋丰富、多样。

随着各国近、现代化演进，适应资本主义和近代科学技术发展的新型文化开始影响高等教育的课程设置。例如，法国在大革命后建立了各种专门学院，开设近代数学、化学、工程、物理等科学课程；德国柏林大学则以充满新人文主义气息的哲学取代神学在大学的地位，并通过教学与研究相结合，弘扬理性，创造新的德国文化。与此同时，高等教育对文化的作用也发展到一个新的历史阶段，高等教育不仅可以保存、传播或选择、批判古代文化遗产，还可以伴随着科学研究进入高等教育内部，通过课程内容与结构的改革，塑造和弘扬与先进生产力发展方向一致的新型文化，从而最终改变整个社会的物质与精神文化。

二、不同国家高等教育与文化的关系

即使是处于同一生产力发展阶段或科学技术发展水平上的不同国家，由于文化的差异，高等教育之间也存在着不同的特征。例如，尽管近代科学技术是促进高等教育近代化的根本动

因，但是由于各国文化传统的差异，有些国家高等教育的发展可能滞后于工业化或社会近代化，如英国；有些国家高等教育近代化的步伐可能与社会政治经济制度的近代化基本保持一致，表现为相互呼应和互为因果，如法国；还有些国家，尽管经济上落后、政治上分裂，但由于文化发达，其高等教育能够早于工业化的发展，在工业化革命发生之前就已经出现了近代意义上的大学，如德国。当今，美、日、法、英等发达资本主义国家的高等教育，在教育价值观、办学模式、课程设置、经费负担、教学组织等方面存在着很大的差异，究其原因就是传统文化起着重要的作用。

当然，由于对高等教育文化功能认识不同和侧重点不一，各国高等教育文化功能的发挥，即通过高等教育作用于整个社会文化的方式和程度也有区别。例如直到20世纪初，英国的牛津、剑桥等大学由于漠视近代科学文化的呼唤，课程墨守中世纪大学传统，重视神学和古典语文，因此未能发挥文化批判、改造和创造的功能，没有像法国、德国和美国那样，为社会文化的转型发挥应有的作用。

由此可见，高等教育与文化的关系不仅随着历史的发展而形态各异、内容愈发丰富，而且在各国间也存在着差别。如果进行简单的概括，在18世纪之前，与生产力和科学技术相比较，哲学、宗教等属于文化观念方面的因素在更大的程度上制约和影响高等教育发展。它几乎成为课程的全部内容，完全决定了人才的培养规格。高等教育文化功能基本上仅局限于保存、传播传统遗产和主流文化，即使在一定程度上存在着文化的选择、批判和改造等功能，也完全是为占统治地位的主流文化而服务，而且在西方往往表现为阻碍先进文化的吸收与传播。从19世纪开始，近代科学技术对高等教育的直接作用愈发明显和强大，传统文化的影响相对减弱。伴随着这一过程的是高等教育文化创造功能的出现，高等教育在改革传统文化，塑造新型文化观念和形态等方面的作用越来越重要。文化仍然在一定程度上制约着高等教育的发展。因为生产力和科学技术对高等教育作用的发挥，往往需要经过文化的折射，但是传统文化再也不可能象在近代之前那样，完全支

配着高等教育的发展。文化的中介或折射作用往往在生产力和科学技术水平落后的历史时期或国家比较明显和强大,而在生产力和科学技术水平发展到某一特定阶段之后,文化的折射作用就逐渐减弱和不明显。随着高等教育在社会进步和文明发展中作用的加强,高等教育对文化的反作用和影响,如传播优秀传统文化、吸收和融和其它国家的先进文化,特别是通过自然、社会和人文等各门课程的不断变革与更新,批判和改造落后文化,创造新型文化的功能将越来越明显和重要。

文化选择在高等教育中的地位 and 作用

何云坤 (厦门大学高教所博士生、副教授)

教育是培养人的一种社会活动,其根本目的是促进和实现人的个性化和社会化。“人直接地是自然存在物。”因此,促进人的社会化的教育过程,既是“人们获得个性和学习社会群体的各种习惯的过程”,同时也是作为“自然存在物”的人的意识和认知能力逐渐形成、产生和发展提高的过程。马克思指出:“意识在任何时候都只能是被意识到了的存在,而人们的存在就是他们的实际生活过程。”人类对其实际生活过程的自觉“意识”和反思把握的过程,实质上就是人类精神和社会文化生活产生、发展和运动变化的历史过程。而教育活动则不过是对这一过程的历史再现或“重演”。因此,究其实质,教育是人类社会所特有的一种超生物的社会文化遗传方式和适应机制。教育与文化的关系,是主体与对象、内容与形式、目的与手段的相互交织和辩证统一的关系。换言之,教育作为一种培养人的社会活动,实质上是人类社会的文化积累、创新、沉淀和绵延的统一过程。

人类社会的实际生活过程,是纷繁芜杂和丰富多采的。其对于人类社会的文明进步和文化发展,有着明显的意义和价值大小的差异。人类对其实际生活过程的自觉“意识”和反思把握,必须作出意义判断、价值评析和历史的比

较与选择。因此说,文化选择首先是人类在其长期的进化发展历史过程中逐步形成和发展起来的文化适应机制,进而构成有价值的教育活动的发展基础和基本前提。文化选择是人类社会文明进步的保证机制和促进机制。作为社会文化遗传方式的教育,理所当然地要将其作为基本的和内在的机制构成,并予以高度的重视。因为教育从直接的生产劳动和实际生活过程中分离出来,文化选择在教育活动中的地位和作用不断地得到巩固和加强。文化选择因为其对实际生活过程的局限性、直观性和狭隘性的反思超越,从而为教育活动的意义、价值和效率提供了有效的保证,促使人类教育事业健康和稳定的发展。

与基础教育相比较,文化选择在高等教育中的地位 and 作用,显得更为重要和举足轻重。高等教育传播高深知识,研究高深学问。其所接触的高深文化,往往介于已知与未知之间,显得极为复杂和深奥;而且其对于人类社会文明进步的意义与价值,也往往令人难于把握和捉摸。因此,必须对它进行专门的研究、估价和认真的判断、选择。高等教育的文化选择,具有前沿性、探索性、开拓性和深刻性等诸多特点,因而更加贴近或直接耦合于人类社会的精神文化创新过程。因此,它不但对于培养作为社会中坚的知识群体,具有决定性的影响和支配作用,而且对于时代的精神风貌、道德观念以及社会风俗习惯和价值取向,亦具有广泛而深刻的影响。事实上,现代高等教育系统不但是制造知识、修正知识和传播知识的社会智慧中心,而且也是创新人类精神文化生活、发展新的有价值的社会生活和行为方式的重要动力站和策源地。这正如美国社会学家巴伯所强调的:大学是“社会之文化价值的维持、表述和发展的关键所在”。唯其如此,高等教育的文化选择才显得特别重要,历来受到世界各国的统治阶级和政府的高度重视和关注,甚至采取措施对高校的文化选择进行强制性的直接干预。

在现代社会,由于科学文化和知识信息“爆炸式”地急剧增生,高等教育的有效性面临着严峻的冲击和挑战。单从有效传播知识的角度考虑,对文化选择的重要地位和作用也应给予高度的重视。爱因斯坦曾对现代高等教育